

4. Construction of masonry pick-up across the valley to the east of Ballenahalli.

5. Construction of masonry pick-up across wastewear valley of Bavalikatte of Bavinahalli.

(b) 1.	15-12-1958	4.	30-8-1960
2.	24-2-1959	5.	2-1-1961
3.	15-4-1959		

(c)	Rs. nP.		Rs. nP.
1.	1,575-50	4.	2,207-33
2.	1,699-25	5.	1,900-00
3.	1,297-49		

(d)	Rs.		Rs.
1.	2,200	4.	2,500
2.	2,500	5.	2,500
3.	2,500		

(e) Failure of the concerned contractors.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ನಾನು ಕೇಳಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರ ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೇ ?

9-00 A.M.

†ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—ಅದೇ ಉತ್ತರ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಹಾಗಾದರೆ ಚೀನ್ ಕೊಪ್ಪಲು ಮತ್ತು ಬಾರೇನಹಳ್ಳಿ ಎನ್ನುವ ಊರುಗಳು ಕೃಷ್ಣರಾಜಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—I shall just verify.

Mr. SPEAKER.—He may please verify. I will pass on to the next question, and I will call this question again.

Poverty-cum-Progress Scholarships given to the students in the State.

*Q.—535. Sri J. P. SARWESH (Scrum)....

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of students who will be benefited by the Poverty-cum-Progress Scholarships in the State during this year ;

(b) the amount allotted to each District in the State for granting Poverty-cum-Progress Scholarships ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(a) 20,490 students.

		Rs.
(b) 1	Bangalore City District	62,280
2	Bangalore District	67,440
3	Belgaum District	1,08,740

(SRI S. R. KANTHI)

	Rs.
4 Bidar District	36,300
5 Bijapur District	88,200
6 Bellary District	46,680
7 Chickmagalur District	31,140
8 Coorg District	15,600
9 Chitradurga District	57,060
10 Dharwar District	98,580
11 Gulbarga District	72,600
12 Hassan District	46,680
13 Kolar District	77,440
14 Mandya District	46,680
15 Mysore District	98,200
16 North Kanara District	36,300
17 Raichur District	57,060
18 Shimoga District	51,840
19 South Kanara District	82,980
20 Tumkur District	72,600

Sri J. P. SARWESH.—May I know on what basis you distribute these districtwise scholarships?

†Sri S. R. KANTHI.—First of all, the scholarships will be pooled together and they will be distributed to each district on the general population basis.

Sri K. LAKKAPPA.—Is it not a fact that the poverty-cum-progress scholarship has not been distributed by the Committee formed by the Government on partisan attitude?

Sri S. R. KANTHI.—Sir, the complaint had come from the Hon'ble Member himself. I have looked into it and I have convinced him about the sincerity.

Sri K. LAKKAPPA.—What are the steps taken by the Government to rectify the defects?

Sri S. R. KANTHI.—There is no question of rectifying anything because every thing is over.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—In answer to supplementary (a) it is said 20,490 students. How does it compare with the previous year's figure?

Sri S. R. KANTHI.—Formerly it was 2 per cent and now it is nearly 20 per cent.

Sri ANGADI CHANNABASAPPA.—In the absence of the prescription of the ratio between the students of the poverty group and progress group, and the direction given to the Director of Public Instruction, are you going to rectify it giving definite instructions as to how it should be distributed?

Sri S. R. KANTHI.—Definite instructions have been given. In some cases, mistakes were made. It was clarified by the Director of Public Instruction and I also gave a clarification in the Press.

Sri ANGADI CHANNABASAPPA.—May I know whether the Government would see that 50 per cent is allotted for progress group and 50 per cent for poverty group?

Sri S. R. KANTHI.—Sir, 'poverty' and 'progress' they come together and cannot be differentiated. If it is a merit scholarship, that is a different matter. The policy of the Government is that the lower class people should get more opportunities to learn.

Sri P. F. D'MELLOW.—Will the Government be pleased to extend these concessions to other Schools including Anglo-Indian schools?

Sri S. R. KANTHI.—This point has been brought to the notice of the Government and it is being considered.

Sri S. SIVAPPA.—There are two lakhs of students studying in the High Schools in Mysore State, but scholarships have been given to 20,000 students. Does it work at 10 per cent or 20 per cent?

Sri S. R. KANTHI.—In the matter of calculating, what we do is, the well-to-do people are left out. 20 per cent of the deserving people are given these scholarships.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಪಾವರ್ತಿ-ಕಂ-ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ಸು ಸ್ಕಾಲರ್‌ಶಿಪ್ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಈಚೆಗೆ ಕನಕಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಆದ ಗರಾಜೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ? ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ರೊಡ ಕೂಡ ಮೆಪ್ಪೂಮಾಡಲು ಇಲ್ಲಿ ಎಂದು 31ನೇ ತಾರೀಖು ರಾತ್ರಿಯೇ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಶಿಪ್‌ಗಳನ್ನು ಹಂಚಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಕನಕಪುರದಲ್ಲಿ ಆದ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಹೋರಾಟವನ್ನಾಡಿ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Sri G. V. GOWDA.—May I know the strength of the student population in this category?

Sri S. R. KANTHI.—As I have already said, it is 20 per cent of the deserving students.

Sri G. V. GOWDA.—It is said that there are 20 lakhs of students in the State and it works out to one per cent.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—1,200 ಉತ್ಕೃಷ್ಟವರ್ಗದವರನ್ನು ಒಮ್ಮೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಬರುತ್ತಾರೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 20 ರಷ್ಟು ಜನಕ್ಕೆ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಶಿಪ್‌ ನೀಡಿದೆ.

Sri G. V. GOWDA.—Apart from poverty and merit, how far the Government has been able to safeguard the interests of the educationally and socially backward classes of students?

Mr. SPEAKER.—If it is *apart from this*, I disallow; if it is *under this*, I allow.

Sri G. V. GOWDA.—It is *under this*.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಸ್ಕಾಲರ್‌ಶಿಪ್ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಎನ್‌ಕರ್ಟೆಜು ಮಂಟು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಅದರಲ್ಲಿ ಆದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಕ್ಕಳು ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—The poverty-cum-progress scholarships are given to the students in the State. To increase the standard or to improve the standard of the students, do the Government contemplate the insisting of merit scholarship also?

Sri S. R. KANTHI.—That is a suggestion for action.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಷ್ಮಪ್ಪ.—ಪಾವರ್ತಿ-ಕಂ-ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ಸು ಸ್ಕಾಲರ್‌ಶಿಪ್‌ನ್ನು ಹಂಚುವಾಗ ತುಮಕೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವನೀತಿ ಎಯುವುದೂ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಪಾವರ್ಷಿ-ಕಂ-ಪೋಗ್ರೆಸ್ಸು ಸ್ಕಾಲರ್‌ಶಿಪ್‌ಗಳನ್ನು ಹಂಚುವಾಗ ಅದ್ವಿಬರುತ್ತದೆ ಅಥವಾ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. Certain number of students will get this. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಹುದು. ನಾವು ಅದಷ್ಟು ಯೋಗ್ಯರಾದವರಿಗೆ ಪಾವರ್ಷಿ-ಕಂ-ಪೋಗ್ರೆಸ್ಸು ಸ್ಕಾಲರ್‌ಶಿಪ್‌ಗಳು ದೊರಕಲಿ ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡ.—ಸ್ಕಾಲರ್‌ಶಿಪ್‌ಗಳನ್ನು ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಹಂಚುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ವರ್ಷದ ಮೊದಲರಲ್ಲೇ ಹಂಚಲು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಈ ವರ್ಷ ಬಹಳ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಂದುದರಿಂದ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಶಿಪ್‌ಗಳಲ್ಲಿ overlap ಆಗಿ ನಿಧಾನವಾಯಿತು. ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದಿಂದ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದೆ.

Sri D. M. SIDDIAH.—Has it come to the notice of the Government that by following this 'poverty-cum-progress' procedure thousands and thousands of the backward community students have been adversely affected?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕಮ್ಯುನಿಟಿ ಎಂದು ನೋಡುವಾಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಕಮ್ಯುನಿಟಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಜಾತಿಯವರು ಬರುತ್ತಾರೆ. Forward ಆಗಿರುವವರೂ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಬದಲಾಗಿರುವವರನ್ನು ಎಲ್ಲಜಾತಿಯವರಿಗೂ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇರುವಾಗ ಇದು Backward communityಗಾಗಿಯೇ ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೋಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧಯ್ಯ ಕಾಕಿಮಠ್.—ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಶಿಪ್‌ಗಳನ್ನು ಹಂಚುವಾಗ ಯಾವ ನೀತಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಮೊದಲು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಾದ್ಯಂತ ಜನರ ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಅದರಂತೆ ಹಂಚುತ್ತೇವೆ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಜಿಲ್ಲೆಯಾದ ಧಾರವಾಡದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 16-18 ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರುತ್ತೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಶಿಪ್‌ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತೇವೆ ಅದನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಗೊತ್ತು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಹಂಚಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಧಾರವಾಡ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹಾಗೂ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮುಂದುವರಿದು ಎಂದು ಅದನ್ನು ಅರ್ಬನ್ ಏರಿಯಾ ಎಂದು ಮಾಡಿ ರೂರಲ್ ಏರಿಯಾಕ್ಕೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವಂತೆ ಹಂಚಬೇಕೆಂದು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

Sri S. SIVAPPA.—While defining 'merit' in the award of scholarships, as the Government taken into consideration as to what is meant by merit? Does 'merit' include the marks obtained by the student in the class examination and also his work in the field?

Sri S. R. KANTHI.—Here, the question of merit does not come at all. It is a very complicated affair. I have just now returned from a Seminar. It depends on other personalities and other factors also.

Sri GANJI VEERAPPA.—By the method adopted, a large number of deserving students cannot get the awards. Have Government thought of increasing the number to twice at least?

Sri S. R. KANTHI.—That is a suggestion for action. If the Hon'ble Member will be able to give me more money, I will be happy to consider it.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವುದು ನ್ಯಾಯವಾದುದು ಅಲ್ಲ. ಏರ್ಪಾಡುರ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ 88,200 ರೂ. ಮಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ 82,980 ರೂ. ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಈ ಎರಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲಿಗೆ ಹೋಗುವ ಮಕ್ಕಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಇದ್ದಾರೆಯೇ? ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟು ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಕ್ರೆಡೆನ್ಶಿಯಲ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಜಿಲ್ಲೆಯ ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಸಾಲಿಗೆ ಹೋಗುವ ಮಕ್ಕಳ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಮುಂದುವರಿದವರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕು.

ಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದಿರುವಂತೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯೀಷನ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಕೊಡುವುದೆ
ರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ನ್ಯಾಯ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಸ್ಕೂಡಂಟ್ಸ್ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ವರ್ಡ್
ಆಗಿದ್ದವರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಎನಾಕರೇಜುಮೆಂಟು ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

Khist amount that the highest Bidder has offered in respect of Thangadi and Kakke Bark in Chitradurga District during 1950-62.

*Q.—549. Sri K. H. RANGANATH (Mudigere).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the khist amount that the highest bidder has offered in respect of Thangadi and Kakke bark in Chitradurga District for the period 1960-62;

(b) whether the lessee has fulfilled all the conditions of the sale notification;

(c) whether the lease hold right was sold by auction or tender;

(d) whether the lessee of the previous lease period, i.e., 1958-60 has again been accepted as lease for 1960-62 lease period?

A.— Sri B. RACHAIAH (Minister for Forests and Fisheries).—

(a) Rs. 1,75,000.

(b) Yes.

(c) By tender.

(d) Yes.

Sri K. H. RANGANATH.—Out of Rs. 1,75,000 what is the amount that is recovered up-to-date?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—1,75,000 ರೂ. ಪೂರ್ತಿ ಹಣ ರಿಕವರ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಅಂಗಡಿ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—1958 ರಿಂದ ಇವರೇ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಇದ್ದರಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—1952 ರಿಂದ ಇವರೇ ಇದ್ದಾರೆಂದು ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಅಂಗಡಿ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಬಾಕಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ಏನು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಇಲ್ಲ, ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದಿಂದ ಬಾಕಿ ಇಲ್ಲ. 1958-60ನೇ ಸಾಲಿನ ಬಾಬಿ 43,000 ರೂ. ಬಾಕಿ ಮಾತ್ರ ಇದ್ದುದನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಅಂಗಡಿ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಡಿಫಾಲ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದವರಿಗೆ ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಏಕೆ ಪುನಃ ಕೊಟ್ಟಿರಿ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಸರಿಯಾದ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ಸಾರಿ ಯಾರೂ ಮುಂದೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಕಾಂಪಿಟೇಷನ್ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅಪೀಲು ಮಾಡಿದ್ದರು. 1958-59ರಲ್ಲಿ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅಪೀಲು ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆ ವರ್ಷ 2,65,430 ರೂಪಾಯಿ ಬಡ್ ಹಣ ಇದ್ದಿತು. ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಬಡ್ಡಿಯಾದ ವರ್ಷವೂ ಎಲ್ಲೆಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. 1,69,611 ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚು ಆಯಿತು. ಆ ವರ್ಷ 56,000 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರು. ಅಮೇಲೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ತೀರಿ ಹೋದರು. ಆದುದರಿಂದ ರೆಮುನೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅಪೀಲು ಹಾಕಿದ್ದರು. Pending decision of the appeal ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಇದರಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲು ಸರಕಾರ ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟರು.

Sri K. H. RANGANATH.—In respect of question (b) whether the lessee has fulfilled all the conditions of the sale notification, the answer given is 'yes.' Was he not a defaulter when his tenders were accepted?